

**KOMMENTARER TIL PLANER OM FORSØGSVINDMØLLER VED KAPPEL**

Undertegnede, biologisk konsulent Kåre Fog, er blevet kontaktet af flere beboere i Kappelområdet i anledning af planerne om 7 store forsøgsvindmøller.

I den anledning vil jeg gerne udtale følgende:

VVM- redegørelsens afsnit om padde i området synes at være venstrehåndsarbejde. Der fandtes præcise oplysninger i det tidligere Storstrøms Amt om hvor disse dyr yngler, og hvor der er gravet eller oprenset vandhuller til gavn for dem. Disse oplysninger er ikke blevet udnyttet. Det skal dog siges, at dyrene kun sporadisk kvækker i digegravene ved de eksisterende vindmøller. Om dette har noget med vindmøllerne at gøre, kan ikke afgøres.

Jeg er blevet spurgt, om padderne påvirkes fysiologisk af støjen. Det eksisterer der ingen viden om. Men jeg har erfaret at når der står en vindmølle ved et vandhul, kan det være ganske svært at høre de kvækkende padder på afstand. Man skal tæt på, førend de kan høres gennem støjen, blot der er en vindstyrke på 2 til 4. Da dyrene har en høreevne nogenlunde svarende til vi menneskers, og bl.a. orienterer sig i forhold til lyden, når de opsøger vandhullerne, vil den kraftige støj fra store vindmøller muligvis forstyrre paddernes vandring til vandhullerne, især den nødvendige udveksling, hvor individer fra en bestand af lyden lokkes over og blander sig med individer i andre nabo-bestande.

Støjen fra de nye vindmøller vil forstyrre menneskers oplevelse af paddernes forårskoncert på de to steder i det berørte område, hvor amtet har finansieret vandhulsprojekter.

Det ene sted er vandhullet ved ”Det gule sommerhus” ved Riddertoft, som efter VVM-rapporten at dømme udsættes for ca. 42dB ved en vindhastighed på 6 m. pr. sek. Her kvækker i de fleste år løvfrøer, og desuden undertiden fløjtetudser. Den rekreative værdi af at opholde sig nær sommerhuset og opleve frøkoncerten vil blive nedsat her.

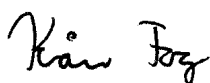
Det andet sted er et vandhul i Peter Hansens Have, hvor der regelmæssigt kvækker løvfrøer (samt mange grønne frøer). Her vil lydniveauet ifølge rapporten blive 39 – 41 dB ved en vindhastighed på 6 m. pr. sek. og 42 – 43 dB ved en vindhastighed på 8 m. pr. sek.

Jeg finder situationen særligt alvorlig med hensyn til sidstnævnte sted. Den pågældende del af Peter Hansens Have fungerer som rekreativt område for naboerne. Det var en del af betingelsen for, at amtet ville medfinansiere anlægget her, at der var adgang for lokale beboere og ikke blot for Peter Hansen selv.

Derudover er Peter Hansens Have en botanisk have, der fungerer som attraktion for betalende turister, der opsøger det specielle miljø her. Stilheden er en væsentlig del af dette miljø. Med øget støj mister stedet sin funktion. Den Botaniske have er skiltet med offentlige skilte på stor afstand, lige fra Nakskov af. Og for ejeren er den basis for en erhvervsindtægt, som er afhængig af opretholdelsen af det særlige miljø.

På den baggrund finder jeg det urimeligt, at man vil dispensere fra de lovbestemte krav. Hvis lovkravene skal overholdes, må støjen i Vesternæs-området som støjfølsomt område (mindst 6 samlede beboelser) ikke overskride 37 dB ved en vindhastighed på 6 m. pr. sek. og 39 dB ved en vindhastighed på 8 m. pr. sek. Dette er ikke overholdt. I områder der er udlagt til rekreativt formål, skal samme støjkrav overholdes. Uanset at den botaniske have evt. ikke er ”udlagt” til rekreativt formål, er det en realitet at den dels fungerer som rekreativt område, og dels anvendes på en måde som forudsætter et lavt støjniveau. Den er anført på Geodætisk Instituts kort som ”Botanisk Have”. Af sådanne findes der vel i Danmark så få, at man ikke specielt har indføjjet bestemmelser i lovgivningen om hvordan der skal tages hensyn til disse. Det burde ikke forhindre, at man anvender en betragtning om rimelighed, dvs. at der på sådanne steder selvfølgelig bør overholdes mindst samme støjgrænse som i kolonihaver, sommerhushaver og rekreative områder.

Veksø, d. 25./9. 2009



Kåre Fog  
Biologisk konsulent  
Løjesøvej 15  
3670 Veksø