

Til Miljøcenter Roskilde

Ny Østergade 7 - 11

4000 Roskilde

Deres Jr.nr.: ros-403-04908

Indsigelse mod Dong Energys planlagte 7 forsøgsmøller ved Kappel

Dongs planer om at opføre 7 forsøgsmøller ved Kappel kommer på tre områder til at betyde, at områdets lokale beboere mister indflydelse på deres levevilkår.

1) For at de store forsøgsmøller kan rejses, er man nødt til at ekspropriere 10 - 15 ejendomme i området. Dong Energy er et aktieselskab og kan ikke selv ekspropriere ejendommene, men det kan Lolland Kommune. Normalt griber kommuner kun til ekspropriation, hvis man skal bruge områder til almennyttige formål, men her oplever Kappelborgeren, at kommunen, der ellers må formodes at skulle varetage borgernes interesser, nikker ja, når Dong kommer og beder om nøglen til hans hus. Ganske vist får de eksproprierede beboere en erstatning for at afgive deres huse, men borgerne må selv sørge for at finde et nyt hus - måske nyt arbejde - og bruge kræfter på at skulle etablere sig et nyt sted. For ældre mennesker er denne øvelse ikke uden omkostninger.

2) Fem af de syv møller kommer til at stå tæt op af digestien, der er anlagt oven på det sydlolandske dige (i parentes bemærket vil alle fem møller stå indenfor strandbeskyttelseslinien - men det er åbenbart heller ikke noget problem for Dong). Så store møller så tæt på digestien vil naturligvis udgøre en fare i kraftigt blæsevejr, eller når isklumper slynges af møllevingerne ved overisning af disse. Derfor bliver Dong nødt til at lukke digestien, når ovennævnte situationer indtræffer. Man må formode, at det bliver rigtig mange gange om året, for Dong Energy har netop valgt Kappelområdet, fordi det blæser rigtig meget i dette område. Konsekvensen bliver, at det er den lokale borgers mulighed for at færdes frit i sit nærområde, der begrænses. Men digestien er anlagt for offentlige midler og det er derfor betænkeligt, at Dong Energy får lov til at opføre 5 møller så tæt på digestien.

3) De syv møller er fra 150m - 200m høje. Hvor meget støj hver enkelt mølle udsender vides ikke i skrivende stund, da nogle af møllerne endnu ikke er produceret, så man har kun estimerede tal at forholde sig til. Nu er det sådan, at støj er mange ting, og hvor meget udendørs støj man oplever i et hus, afhænger bl.a. af den måde, som huset er isoleret på. Når nu møllerne kommer op og bliver sat i gang og " det viser sig, at der er betydende lavfrekvent støj i enkelte nabohuse hidrørende fra møllerne, vil Dong Energy tilbyde at gennemføre tiltag til at løse problemerne, f.eks. af bygningsmæssige tiltag" (citeret fra VVM-redegørelsen s.17). Hvis Dong er sikker på, at der ikke vil blive problemer med for meget lavfrekvent støj, hvorfor så tilbyde en udgiftskrævende ordning? Hvis der er for meget lavfrekvent støj, rejser det to spørgsmål: Skal problemet løses ved at flytte møllerne længere væk eller ved at foretage bygningsmæssige tiltag? Hvis husejeren siger ja tak til Dongs bygningsmæssige tiltag, hvem skal så bestemme disses udformning og omfang: Husejeren eller Dong Energy? Ifølge Grundloven er boligen ukrænkelig. Støjcirculæret for vindmøller omtaler ikke bygningsmæssige tiltag, men konstaterer kort og godt, at hvis en vindmølle ikke kan overholde de normerede støjgrænser, så skal den stoppes/tages ud af drift.

De tre fremførte eksempler mere end antyder, at Dong Energy med sit projekt i Kappel går alt for tæt på, hvad den lokale borger opfatter som sine rettigheder. Når det går så galt her, er det først og fremmest fordi Dongs projekt er alt for stort til så lille et område, der inden for nærzonen rummer 600 sommerhuse og 600 helårsbeboelser. De kan ikke flyttes. Det kan Dong Energys projekt.

Venlig hilsen

Torben Ernst Nielsen

Engestoftevej 64

4990 Saksøbing

Tlf. 30 25 20 55