

Riddertoftte Beboerforening
Att.: Rita Petersen
Gottesgæbe Strandvej 4
4900 Nakskov



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

11. januar 2011 • J.nr.: NMK-41-00019 og NMK-33-0XXXX • Ref.: Jerjo/ajens

Klage over Lolland Kommunes afgørelse om endelig vedtagelse af Lokalplan 360-21

Vedlagt fremsendes Natur- og Miljøklagenævnets brev af d.d. i ovennævnte sag.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Petersen', written in a cursive style.

Afdelingssekretær



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Aalholm og Gottesgabe Godskontor
(sendes pr. mail goods@aalholm.dk)

Riddertofte Beboerforening
v/Rita Petersen
(sendes pr. mail riep@live.dk)

11. januar 2011 • J.nr.: NMK-41-00019 og NMK-33-0xxxx • Ref.: Jerjo/ajens

Klage over Lolland Kommunes afgørelse om endelig vedtagelse af Lokalplan 360-21

Natur- og Miljøklagenævnet har bedt Lolland Kommune om nærmere oplysninger i anledning af Deres klage, jf. vedlagte kopi.

Lolland Kommune vil sende Dem kopi af sin besvarelse.

Hvis De har bemærkninger til sagen, skal de sendes til Natur- og Miljøklageklagenævnet inden 4 uger efter, at De har modtaget kommunens svar. De må ellers påregne, at sagen kan blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Natur- og Miljøklagenævnets realitetsbehandling i sagen vil først blive påbegyndt efter modtagelsen af høringssvaret fra Lollad Kommune og eventuelle yderligere indlæg fra parterne.

Det er desværre ikke på nuværende tidspunkt muligt at oplyse en vejledende eller gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Til orientering vedlægges oplysning om persondataloven.

Venlig hilsen

Afdelingssekretær



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 11 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Lolland Kommune
Teknik- og Miljømyndighed
(sendes pr. mail til lolland@lolland.dk og
c.c. til Magnus Klamer Jørgensen: makj@lolland.dk)

11. januar 2011 · J.nr: NMK-41-00019 og NMK-33-0xxxx · Tidligere j.nr. NKN-261-00300 · Ref.: jerjo

Klage over Lolland Kommunes afgørelse om endelig vedtagelse af Lokalplan 360-21 Forsøgs- vindmøller ved Kappel med tilhørende miljøvurdering.

Naturklagenævnet har modtaget vedlagte klager med bilag fra Aalholm & Gottesgabe Gods og Riddertoftes Beboerforening over kommunens afgørelse i ovennævnte sag.

Naturklagenævnet er pr. 1. januar 2011 lagt sammen med Miljøklagenævnet til Natur- og Miljøklagenævnet. Nærværende sager er derfor pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet, som behandler og træffer afgørelse i sagerne efter de hidtil gældende regler, jf. § 3, stk. 2 i lov nr. 1608 af 22. december 2010 om ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love.

Indledningsvis beklages denne sene fremsendelse af høring. Til orientering bemærkes, at der i øjeblikket verserer sager i Natur- og Miljøklagenævnet (indgivet til Naturklagenævnet) om Miljøcenter Roskildes [pr. 1. januar 2011 Naturstyrelsen, Roskilde] kommuneplantillæg 360-18 med tilhørende VVM-redegørelse og VVM-tilladelse, jf. j.nre NMKN-34-00028 og NMKN-34-00029 (tidligere NKN-33-04278 og NKN-33-04289). Endvidere behandles en klage over Miljøcenter Nykøbings [pr. 1. januar 2011 Naturstyrelsen, Storstrøm] dispensation fra strandbeskyttelseslinie fra Riddertoftes Beboerforening, jf. j.nr. NMKN- 500-00057 (tidligere NKN-1321-00678).

Natur- og Miljøklagenævnet er i besiddelse af lokalplanen, miljørapporten mv. fra kommunens hjemmeside samt materialet vedlagt klagen fra Riddertoftes Beboerforening. Kommunen har sendt oplysninger om annoncering af henholdsvis offentliggørelsen af forslaget til lokalplan og den endelige vedtagelse af lokalplanen. Endvidere har Naturklagenævnet fra Dong Energy modtaget kopi af partsindlæg af 8. og 18. november 2010 i forbindelse med Taksationskommissionens sagsbehandling.

Lolland Kommune bedes elektronisk fremsende kopi af øvrigt relevant materiale, herunder lokalplanforslaget, der er indgået i sagens bedømmelse og kommentere de retlige spørgsmål, sagen rejser.

Kommunen bedes overordnet redegøre for sagsforløbet, planlægningen og baggrunden for vedtagelsen af lokalplanen. Kommunen bedes endvidere kommentere det i klagerne anførte om retlige mangler i forbindelse med vedtagelsen af lokalplanen med tilhørende miljøvurdering [der er et vist sam-

menfald mellem klagepunkterne i de to klager. Sideangivelserne i parentes henviser til klagen fra Riddertoft Beboerforening], herunder det anførte om bl.a.:

- At tilvejebringelsen og vedtagelsen af lokalplanen er behæftet med en retlig mangel som følge af speciel inhabilitet, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1 om særlige personlige og/eller økonomiske interesser for så vidt angår Tom Larsen og Stig Vestergaard (samt Bjarne Zachariassen).
 - Kommunen bedes kommentere det anførte om de pågældendes særlige (personlige og økonomiske) interesser (navnlig s. 14-23 med bilag), og herunder oplyse, hvilke relevante poster og hverv Tom Larsen og Stig Vestergaard har/har haft som medlemmer af kommunalbestyrelsen, i hvilket omfang de har deltaget i beslutninger vedrørende lokalplanlægningen for møllerne, på hvilket grundlag de deltager i ledelsen af IWAL, evt. om og hvordan de aflønnes for deres arbejde i IWAL mv.
- At tilvejebringelsen og vedtagelsen af lokalplanen er behæftet med en retlig mangel som følge af myndighedsinhabilitet henholdsvis varetagelse af uvedkommende hensyn.

Det fremgår af klagen fra Riddertoft Beboerforening bl.a., at IWAL er 100 % kommunalt ejet selskab (s. 7), og at forudsætningen for etablering og udvikling af IWAL er vedtagelsen af lokalplanen for vindmøllerne ved Kappel (f.eks. s. 12, 21). Endvidere anføres det i klagen fra Riddertoft Beboerforening vedrørende uvedkommende hensyn, at kommunens ønske om og vedtagelse af lokalplanen for Kappel-vindmøllerne skal ses i sammenhæng med økonomisk støtte fra Dong Energy til IWAL (f.eks. s. 5-7, 12, 14).

- Kommunen bedes kommentere disse klagepunkter og redegøre for IWAL, herunder navnlig for dets etablering, grundlag, formål, virksomhed og ledelsessammensætning, og for sammenhængen mellem IWAL og Kappel-projektet
- Kommunen bedes redegøre for den planlægningsmæssige begrundelse for lokalplanen
- At lokalplanprocessen er behæftet med retlige mangler, herunder manglende fornyet høring i forbindelse med væsentlige ændringer i forslaget mv. (bl.a. s. 28)
- At lokalplanen er i relation til planlovens bestemmelser om planlægning inden for kystnærhedszone er mangelfuld (f.eks. s. 38ff)
- At miljørapporten er mangelfuld, idet en række oplysninger er forkerte/utilstrækkelige og delvist tilvejebragt/suppleret efter offentliggørelsen af rapporten (s. 28-38, s. 59f).
Kommunen bedes kommentere klagepunkterne vedrørende miljørapporten, herunder det anførte om almindelig støj og lavfrekvent støj, de udførte støjberegninger og grundlaget for og overholdelse af støjgrænseværdier for de enkelte berørte ejendomme og områder samt det anførte om forsigtighedsprincippet, sundhed og sikkerhed, og herunder at der er en række forudsætninger i materialet, som næppe vil holde. Endvidere gøres det gældende, at der ikke i tilstrækkeligt omfang er undersøgt alternativer (s. 43ff), og at kumulative effekter ikke er vurderet (s. 58)
- At vindmøllecirkulærets bestemmelser om alternativer, opstillingsmønstre, højder, afstandskrav (indbyrdes mellem møllerne og i forhold til naboer) ikke er overholdt (navnlig s. 47ff)
- At vindmøllernes påvirkning af habitatområdes udpegningsgrundlag og beskyttede arter ikke er tilstrækkeligt undersøgt (s. 53f., s. 55ff).

Der henvises i øvrigt til klagerne og medfølgende bilag i deres helhed.

Det bemærkes, at klagepunkterne i et vist omfang ikke knytter sig til nærværende sager om lokalplanen og miljøvurderingen, men snarere om forhold, der knytter sig til andre myndigheder og afgørelser end Lolland Kommunes vedtagelse af Lokalplan 360-21 med tilhørende miljøvurdering, som er den her påklagede. En del af de anførte retlige spørgsmål behandles således i de verserende sager om Miljøcenter Roskildes kommuneplantillæg og VVM-redegørelse og -tilladelse, jf. j.nre NMK-34-00028 og NMK-34-00029. Endvidere behandles dispensationen fra naturbeskyttelseslovens bestemmelse om strandbeskyttelse særskilt i sagen med j.nr. NMK-500-00057 – Spørgsmålet om dispensationer fra anden lovgivning etc. behandles i denne sag alene i det omfang, det er af betydning for den retlige prøvelse af spørgsmål vedrørende miljøvurderingen og lokalplanen. Det bemærkes dog, at det fremhæves som et klagepunkt, at lokalplanen og miljørapporten er baseret på den foreliggende VVM-redegørelse, og det anføres, at mangler ved miljøcentrets VVM-redegørelse derfor også har betydning i relation til Lolland Kommunes lokalplanlægning mv.

Natur- og Miljøklagenævnet har ikke kompetence til at prøve de anførte forhold om hensigtsmæssigheden af planlægningen for vindmøllerne ved Kappel, og spørgsmål om kommunens evt. kommende afgørelse om ekspropriation på grundlag af lokalplanen vil skulle påklages selvstændigt, når/hvis kommunen træffer afgørelse herom.

Endelig bemærkes, at der i klagen fra Riddertoft Beboerforening anmodes om, at klagen tillægges opsættende virkning. På den baggrund bedes Lolland Kommune snarest muligt og løbende orientere Natur- og Miljøklagenævnet om evt. ansøgninger om og meddelelser af tilladelser til realisering af lokalplanen.

Kopi af kommunens besvarelse bedes sendt til klagerne Aalholm & Gottesgabe Gods og Riddertoft Beboerforening v/ Rita Petersen samt til Dong Energy (att. Henrik Jørgensen), der alle har modtaget kopi af dette brev.

Kommunen bedes herudover orientere andre eventuelle parter om klagen samt om kommunens besvarelse.

Natur- og Miljøklageklagenævnets realitetsbehandling i sagen vil først blive påbegyndt efter modtagelsen af høringsvaret fra kommunen og eventuelle yderligere indlæg fra parterne. Endvidere vil Natur- og Miljøklagenævnets evt. særskilte stillingtagen til, hvorvidt klagerne skal tillægges opsættende virkning – som udgangspunkt og i det omfang, det måtte være relevant – afvente kommunens høringsvar.

Venlig hilsen



Jette Rosenkvist Jørgensen
Direkte telefon 72 54 10 38 / e-mail jerjo@nmkn.dk

Orientering om persondataloven

Persondataloven giver borgeren særlige rettigheder blandt andet i forbindelse med at offentlige myndigheder behandler personoplysninger elektronisk.

I forbindelse med behandlingen af en klagesag vil Naturklagenævnet som regel indsamle, behandle og videregive personoplysninger om klageren og/eller andre personer. Behandlingen af oplysninger kan ske på flere måder, herunder blandt andet ved at en medarbejder ringer til de involverede parter og beder om oplysninger.

Efter bestemmelserne i persondataloven (lov nr. 429 af 31. maj 2000) har klagere og andre registrerede som udgangspunkt mulighed for at gøre brug af følgende rettigheder:

- Ret til at blive orienteret om indsamling af oplysninger til brug for edb-behandling (hvad formålet med denne orientering netop er).
- Ret til at bede om indsigt i de oplysninger der edb-behandles.
- Ret til at gøre indsigelse mod at oplysningerne edb-behandles.
- Ret til at kræve berigtigelse, sletning eller blokering af oplysninger der er urigtige, vildledende eller på lignende måde er behandlet på edb i strid med lovgivningen. (Se eventuelt reglerne i lovens §§ 31, 35 og 37 nedenfor).

Persondatalovens bestemmelser herom er formuleret således:

”§ 31. Fremsætter en person begæring herom, skal den dataansvarlige give den pågældende meddelelse om, hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives den registrerede meddelelse om,

- 1) hvilke oplysninger, der behandles,
- 2) behandlingens formål,
- 3) kategorierne af modtagere af oplysningerne og
- 4) tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

Stk. 2. Den dataansvarlige skal snarest besvare begæringer som nævnt i stk. 1. Er begæringen ikke besvaret inden 4 uger efter modtagelsen, skal den dataansvarlige underrette den pågældende om grunden hertil, samt om, hvornår afgørelsen kan forventes at foreligge.

...

§ 35. Den registrerede kan til enhver tid over for den dataansvarlige gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling.

Stk. 2. Hvis indsigelsen efter stk. 1 er berettiget, må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger.

...

§ 37. Den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

Stk. 2. Den dataansvarlige skal underrette den tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet, om, at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret i henhold til stk. 1, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssig vanskelig.”