

Det kan oplyses, at specialkonsulent Susanne Spangsberg behandler sagen i Naturklagenævnet.

Til orientering vedlægges oplysning om Naturklagenævnets sagsbehandlingstid og persondataloven.

Med venlig hilsen



Sally Hansen
Afdelingssekretær

Dette brev er sendt til:

- Aalholm og Gottesgabe Godskontor, Att.: Deirdre Husted-Andersen, Aalholm Parkvej 7, 4880 Nysted
- Riddertofte Beboerforening v/formand Rita Petersen, Gottesgabe Strandvej 4, 4900 Nakskov

KOPI AF ELEKTRONISK
DOKUMENT

Miljøcenter Roskilde
Plan- og Virksomhedsområdet
(Sendt pr. mail til post@ros.mim.dk i kopi til geagg@ros.mim.dk)

30. juli 2010
J.nr. NKN-33-04278,
NKN-33-04289
Ssc

Klage over Miljøcenter Roskildes kommuneplantillæg 360-18 med tilhørende VVM-redegørelse for et område til vindmøller ved Kappel – jeres j.nr.: ROS-403-01908

Naturklagenævnet har modtaget vedlagte klager over miljøcenterets afgørelser om kommuneplantillægget for vindmøllerne ved Kappel. Naturklagenævnet har via By- og Landskabsstyrelsens hjemmeside hentet kopi af de dokumenter, som styrelsen og miljøcenteret har offentliggjort.

Naturklagenævnets sekretariat skal anmode miljøcenteret om at få tilsendt *øvrige relevante sagsakter* i forhold til VVM-redegørelsen og kommuneplantillægget. Miljøcenter Roskilde bedes også oplyse, hvor de konkrete kommuneplanretningslinjer for VVM-pligtige anlæg, jf. planlovens § 11a, stk. 1, nr. 7, fremgår af planlægningen.

Endelig bedes miljøcenteret komme med bemærkninger til det af klagerne anførte om mangler ved VVM-redegørelsen og kommuneplantillæggets indhold for så vidt angår bl.a.:

- Planlovens bestemmelser om kystnærhedszonen.
- Belysning og beregning af skygge- og støjgener, herunder overholdelse af støjbekendtgørelsen for vindmøller og vindmøllecirkulærets bestemmelser om alternativer, opstillingsmønstre, højder for møller, afstande til naboer og mellem vindmøllerne.
- Overholdelse af forsigtighedsprincippet (støj, sundhed og sikkerhedsrisiko).
- Påvirkning af strandbeskyttelseslinjen.
- Påvirkning af habitatområdets udpegningsgrundlag, herunder klagerens bilag 15.
- Behandling af tidligere fremsendte indsigelser (til amtet) og miljøcenterets indkaldelse af ideer og forslag i marts 2009.
- Problemstillinger angående habilitet (klagens afsnit 7).

Der henvises i øvrigt til klagerne og medfølgende bilag i sin helhed.

Det bemærkes, at Naturklagenævnet ikke har kompetence til at prøve de af klagerne anførte forhold om hensigtsmæssigheden af planlægningen for vindmøllerne ved Kappel, herunder heller ikke det anførte om vindmøllernes placering og/eller forløbet af vejadgangen hertil eller det anførte om erstatning og værditabsordningen.

Kommunens evt. kommende afgørelse om ekspropriation på baggrund af lokalplanlægning for området vil skulle påklages selvstændigt, når/hvis kommunen træffer afgørelse herom.

Under henvisning til at en af klagerne har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning bedes Miljøcenter Roskilde også **snarest** oplyse, om der på nuværende tidspunkt er meddelt **alle** relevante tilladelser til realisering af plangrundlaget samt oplyse, om der er andre bygherrer/ansøgere i forhold til plangrundlaget end DONG Energy, der har modtaget VVM-tilladelsen. Hvis en evt. tidshorisont for opstilling af vindmøllerne er miljøcenteret bekendt, bedes dette oplyst til Naturklagenævnet **med det samme**.

Kopi af kommunens besvarelse bedes sendt til klagerne Riddertoft Beboerforening v/Rita Petersen og Aaholm og Gottesgabe Gods v/Deirdre Husted-Andersen samt DONG Energy v/Birte Hansen, der ligeledes har modtaget kopi af dette brev.

Kopi af dette brev er desuden sendt til Lolland Kommune til orientering.

Med venlig hilsen

Susanne Spangsberg
Specialkonsulent

Orientering om Naturklagenævnets sagsbehandling

Naturklagenævnet er klageinstans for afgørelser, der træffes efter en række love om arealforvaltning og naturbeskyttelse (planloven, naturbeskyttelsesloven, råstofloven, skovloven, miljøvurderingsloven, masteloven, sommerhusloven, kolonihaveloven, vandløbsloven og miljømålsloven).

Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet bliver lagt sammen til ét samlet klagenævn. Det er fastlagt i lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet. Det nye nævn bliver klagemyndighed for administrative afgørelser inden for natur- og miljøområdet, i det omfang det fastsættes i den øvrige lovgivning. Miljøministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

På www.nkn.dk er der mere information om Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet afgør en del sager hurtigt, f.eks. fordi klagen afvises på grund af manglende klageberettigelse, manglende overholdelse af klagefrist mv., eller fordi sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag.

Det største antal sager kan dog ikke afgøres i løbet af de første måneder efter modtagelsen.

Sagsbehandlingstiden kan i disse sager forventes at være ca. 10 måneder. Sagsbehandlingstiden i den enkelte sag afhænger af forskellige forhold: Sagens kompleksitet, antallet af parter, behovet for at indhente oplysninger – typisk i form af høring af den myndighed, som har truffet den påklagede afgørelse, og myndighedens svartid mv.

Dette indebærer, at sagsbehandlingstiden kan variere meget fra sag til sag. Allerede af den grund er det ikke muligt at angive den forventede sagsbehandlingstid i den enkelte sag.

Når en sag er oplyst tilstrækkeligt, kan der desværre gå yderligere tid, inden Naturklagenævnet kan træffe afgørelse. Det skyldes, at nævnet har begrænsede ressourcer, og at antallet af verserende sager er stort.

Hvis behandlingen af sagen tager længere tid end sædvanligt, sender Naturklagenævnet et brev med orientering herom.

Naturklagenævnet foretager en løbende prioritering af sagerne og arbejder på fortsat effektivisering af sagsbehandlingen.

Orientering om persondataloven

Persondataloven giver borgeren særlige rettigheder blandt andet i forbindelse med at offentlige myndigheder behandler personoplysninger elektronisk.

I forbindelse med behandlingen af en klagesag vil Naturklagenævnet som regel indsamle, behandle og videregive personoplysninger om klageren og/eller andre personer. Behandlingen af oplysninger kan ske på flere måder, herunder blandt andet ved at en medarbejder ringer til de involverede parter og beder om oplysninger.

Efter bestemmelserne i persondataloven (lov nr. 429 af 31. maj 2000) har klagere og andre registrerede som udgangspunkt mulighed for at gøre brug af følgende rettigheder:

- Ret til at blive orienteret om indsamling af oplysninger til brug for edb-behandling (hvad formålet med denne orientering netop er).
- Ret til at bede om indsigt i de oplysninger der edb-behandles.
- Ret til at gøre indsigelse mod at oplysningerne edb-behandles.
- Ret til at kræve berigtigelse, sletning eller blokering af oplysninger der er urigtige, vildledende eller på lignende måde er behandlet på edb i strid med lovgivningen. (Se eventuelt reglerne i lovens §§ 31, 35 og 37 nedenfor).

Persondatalovens bestemmelser herom er formuleret således:

”§ 31. Fremsætter en person begæring herom, skal den dataansvarlige give den pågældende meddelelse om, hvorvidt der behandles oplysninger om vedkommende. Behandles sådanne oplysninger, skal der på en let forståelig måde gives den registrerede meddelelse om,

- 1) hvilke oplysninger, der behandles,
- 2) behandlingens formål,
- 3) kategorierne af modtagere af oplysningerne og
- 4) tilgængelig information om, hvorfra disse oplysninger stammer.

Stk. 2. Den dataansvarlige skal snarest besvare begæring som nævnt i stk. 1. Er begæringen ikke besvaret inden 4 uger efter modtagelsen, skal den dataansvarlige underrette den pågældende om grunden hertil, samt om, hvornår afgørelsen kan forventes at foreligge.

...

§ 35. Den registrerede kan til enhver tid over for den dataansvarlige gøre indsigelse mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling.

Stk. 2. Hvis indsigelsen efter stk. 1 er berettiget, må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger.

...

§ 37. Den dataansvarlige skal berigtige, slette eller blokere oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende eller på lignende måde er behandlet i strid med lov eller bestemmelser udstedt i medfør af lov, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom.

Stk. 2. Den dataansvarlige skal underrette den tredjemand, hvortil oplysningerne er videregivet, om, at de videregivne oplysninger er berigtiget, slettet eller blokeret i henhold til stk. 1, hvis en registreret person fremsætter anmodning herom. Dette gælder dog ikke, hvis underretningen viser sig umulig eller er uforholdsmæssig vanskelig.”