

From: Tove Kjær Hansen
Sent: **Wednesday, May 27, 2009 14:03**
To: Gorm Vilsen Sørensen; Magnus Klamer Jørgensen
CC: Steffen Andersen
BCC:
Subject: RE: Kappel

Hej Gorm (og Magnus) - Jamen det er rent faktisk det tabellen viser, hvis man sammenligner beregninger på grundlag af målinger på de gl. møller med beregninger af støjbidraget fra de nye møller, så stiger det beregnede støjbidrag hos Rita med 5 dB(A). Så det vil hun helt sikkert læse. Men støjgrænserne overholdes, og det er vel hovedsagen. Afstandsgrænserne overholdes med god margin. Jeg vedlægger en lidt revideret side til Miljørapporten og håber det er blevet lidt mere forståeligt.

Mvh Tove

From: Gorm Vilsen Sørensen [mailto:gvso@lolland.dk]
Sent: **Wednesday, May 27, 2009 1:49 PM**
To: Magnus Klamer Jørgensen
Cc: Tove Kjær Hansen
Subject: SV: Kappel

OK Tove,

Det er Magnus der redigere. Jeg har blot kommenteret.

Jeg er tilfreds med din kommentarer og reaktion på mine bem. til s, 4, s 14 og s 36. Dog mener jeg vi måske taler forbi hinanden i min bem til s 25. Først mener jeg det er forkert, at der blev målt på de værste møller. Nej de 5 værste blev taget helt ud af spil før målefirmaet Ingmanson kom deres forslag til de 5 møller, der skulle måles på. Disse 5, som der skulle måles på, blev udvalgt repræsentativt for de resterende 21. Det udvalg har jeg godkendt. For det var i følge mine notater et helt sobert valg. Ikke kun de 5 værste og ikke kun de 5 bedste, men netop repræsentativt. Og så lykkedes det kun Ingemanson at få målt på 4. Inddragelse af den 5. var vi enige med Ingemanson om ikke ville rykke ret meget ved det endelige resultat. Især ville vi ikke på forhånd kunne sige om inddragelse af den 5. ville resultere i mere eller mindre støj.

Men det er sådan set ikke det jeg kommenterer. Jeg undrer mig over "hovedbudskabet" i konklusionen på sammenligningen mellem nye og gamle møller. At de nye møller må

forventes at resultere i **5 - 7 db mere** end de gamle, målt ude ved de nærmest boende, mener jeg ikke DONGs målinger dokumenterer. Dog kan det godt være at det faktisk forholder sig sådan generelt. Det vil jeg ikke afvise. At store nye vindmøller - 10 x større (meget større vinger) end dem der er i dag - kan have en kildestyrke, der er væsentligt større er de gamle små, det er nok tilfældet. Og det må man så kompensere for ved at sikre lidt større afstand til omkringboende.

Men du mener at kunne reformulere disse passager, så Ritta ikke læser --- "nu skal jeg have 5 - 7 db mere støj ind i min have, når de nye store vindmøller kommer" så vil jeg på forhånd erklære mig tilfreds med det.

mvh

Gorm V Sørensen

Fra: Magnus Klamer Jørgensen
Sendt: 27. maj 2009 12:11
Til: Gorm Vilsen Sørensen
Emne: VS: Kappel

TO.

Fra: Tove Kjær Hansen [mailto:tovha@dongenergy.dk]
Sendt: 27. maj 2009 12:09
Til: Magnus Klamer Jørgensen
Emne: RE: Kappel

Hej Magnus - lidt af det kan jeg godt svare på nu:

s. 4. Det kan jo tænkes, at de møller, der konkret stilles op har en lavere støjudsendelse end den, der er forudsat i beregningerne. Derfor tvivlsspørgsmålet. I praksis tror jeg det bliver sådan, at den orange ejendom under alle omstændigheder vil få et købstilbud.

s. 14. Nej det er de samme kildestyrker, men beregningspunktet ved Riddertofte er flyttet lidt (efter nøje konsultation af kort) og møllernes tårnhøjde er blevet højere for at overholde forholdet på 1:1,35 for tårn/rotor

s. 25. Der blev målt på de "vørste" møller (aftalt og godkendt af Gorm)- men vist kun 4p.g.a. vejrforhold. Og målingerne er regnet om til, hvad støjen ville være med alle 24 møller i drift. Jeg vil gerne prøve at omformulere afsnittet, men det kan ikke nås til kl. 14.

s. 36. Det er klart, at der skal laves støjberegninger på grundlag af de data, som vi får fra møllefabrikanten, før en mølle sættes op - det vi vil, er at måle på den konkrete mølle, når den er stillet op - for at sikre at fabrikanten overholder stillede garantier og for at eftervise hvor meget støj der er "plads" til for de efterfølgende møller. Det er klart, at I får adgang til disse data og det er også klart, at der ikke kommer prototyper i parken, men kun godkendte formentlig serie-0 møller.

Håber det svarer på dine spørgsmål

Mvh Tove

From: Magnus Klamer Jørgensen [mailto:makj@lolland.dk]
Sent: Wednesday, May 27, 2009 11:51 AM
To: Tove Kjær Hansen
Subject: SV: Kappel

Hej Tove

Jeg sidder lige med det hele nu, da jeg ekstraordinært har fået til idag med til at få det hele klar.

Miljøteamet er faldet over følgende i miljørapporten :

Side 4: vedr. ejendommen længst mod nord på Ravnegravene. Den med gul cirkel. Det er 100 % klart at støjgrænserne ved 7 møller ikke kan overholdes ved den bolig, der her har gul cirkel. Så jeg finder uklarheden vedr. behov for nedlæggelse som bolig ubegrundet i denne her tekst. Hvorfor skal denne ikke også nedlægges. Ok den er længere væk en 300 m. Men støjmæssigt er den klart indenfor konsekvensområdet.

Vedr. støjberegninger på side 14

Jeg bemærker at de støjberegninger der er her i denne rapport er ikke identiske med dem vi kiggede på i idéoplægget og som var udgangspunktet for drøftelserne med Dong Energy og Miljøcenter Roskilde. Dem jeg ser nu, viser ikke overskridelser ved Riddertoften. Og det var jo et kernepunkt i diskussionen med DONG Energy. Nu viser beregningerne at støjgrænserne lige netop overholdes. Er det nye beregninger ? Er der anvendt andre kildestyrker. Det er for så vidt OK. Vi skal bare være på det rene med, hvad der er foretaget af ændringer.

s 25. I teksten fremstilles det som om, de kontrolmålinger der er foretaget i 2008, det er vel dem vi tvang Dong til at lave, viser at de eksisterende møller er mindre støjende end forventet. Jeg mener ikke DONGs målinger dokumentere dette eller understøtter den konklusion. Sagen er, at de gamle vindmøller kun lige netop med "røven i vandskorpen" overholder de gamle støjgrænser og kun fordi 5 af de værste møller, blev sat ud af drift.. Der blev simpelthen ikke målt på de værste 5. De ville se alt for forfærdelige ud, hvis de støjdata kom på tryk. Og så konkluderes her at de nye møller nok vil øge støjen med 5 - 7 db i forhold til de eksisterende ved de nærmeste boliger. Jeg mener ikke at det kan stå sådan. For det første er de nye støjgrænser lavere end de gamle. For det andet er der ikke plads til at der kommer møller der forøger støjen med 5 - 7 db. Det er muligt jeg misforstår dette afsnit. Men

så kan andre også misforstå det.

s 36: Her fremstår det i teksten som om Lolland Kommune fra starten skal rende og overvåge at støjen fra de nye møller overholder støjgrænserne. DONG har lovet at der **før opstilling af især de sidste og mest kritisk placerede møller længst mod øst, vil blive foretaget beregninger på grundlag af støj-kildedata for hver ny mølle**. DONG har pointeret at de møller, der stilles op i denne vindmøllepark vil være kommercielle møller, hvor der altid er kildedata, som muliggør en sådan beregning før opstilling. Der kommer ikke prototyper i denne park.

Derud over vil DONG foretage støjmålinger og -beregninger efter opstilling på enekltmøller og på parken som helhed. Disse målinger forudsætter vi som tilsynsmyndighed at få adgang til.

Er det noget du kan nå at trylle om til kl. 14.00 eller....

Mvh.

Magnus Klamer Jørgensen
Planlægger

tlf. 5467 6606
makj@lolland.dk

Lolland Kommune • Teknik- og Miljømyndighed • Jernbanegade 7 • 4930 Maribo • tlf. 5467 6767 • www.lolland.dk

Fra: Tove Kjær Hansen [mailto:tovha@dongenergy.d<<File: image001.jpg>><<File: Støjmålinger gl. møller,Kappe.pdf>><<File: Støj og skygger fra de eksisterende møller.doc>>]
Sendt: 27. maj 2009 11:47
Til: Magnus Klamer Jørgensen
Emne: Kappel

Hej Magnus - jeg vil bare høre, om lokalplan + tillægget nåede at komme med til kommunalbestyrelsen i går, og om du har fået bekræftet datoen for det offentlige møde.

Med venlig hilsen

Tove Kjær Hansen

Environmental Planner

DONG energy, Environment and Licensing

A C Meyers Vænge 9

2450 København SV

Mobil: +45 99557642

Mail: tovha@dongenergy.dk